1. 高分子の燃焼ガス分析分析装置の開発とその応用について

日本分析工業㈱ 大栗直毅,大西 彰,内野 滋已

1.1 燃焼ガスとその分析について

燃焼とは,光と熱の発生をともなう化学反応で,ふつうは物質と酸素との結合から生 じる反応である.一般に燃焼の主反応は気相中で起こるが,固体表面が触媒作用をもつ 場合に主反応が固体表面で起こることもある.また,燃焼は爆発反応であって,燃焼ガ スの組成は,同じ可燃性物質を燃焼させても,支燃性物質(酸素など)の濃度,線速度 及び燃焼室での対流などによって,大きく左右される.

低分子の可燃性物質を完全に燃焼させるには,元素分析装置のように長い燃焼管を使用するか,もしくは,FIDの炎中にそれを導入すれば完全燃焼させることができるが, これでは燃焼ガス分析にはならない.

一方,プラスチックの燃焼ガスを測定するには,すでにJIS で定められたプラスチック燃焼試験機が市販されている.この試験機での燃焼ガス捕集法は,塩化水素,シアン 化水素,アンモニアなどの水溶性ガスは,それぞれに適した吸収液中に捕集して,比色 法など規定の方法で分析を行なっている.タール状物質,粒状物質などは,規定のフィ ルターを燃焼ガス出口に設けておきそれらを捕集している.

なお,有機ガスの捕集には,ナイロン系ラミネートフィルムでできたバッグに常温下 で捕集を行なっている.分析に際しては,このバッグよりとりだして,次の分析系へ供 給しているが,分子量の大きな有機ガスはバッグ内に吸収・吸着してしまい,次の分析 系へ供給することができないのが現状である.

ここでポリマーの燃焼について考えてみたい,著者が就学まもない頃,すなわち第二 次大戦後まもない頃であるが,停電は日常茶飯事,常にローソクを手放せない毎日であ った.マッチでローソクの芯(木綿)に点火すると,はんの短い間だけ木綿は燃え,そ の後は炎が大きくなり明るくなり過ぎたためか,木綿の燃焼を確認できず,子供心で何 故ローソクの中にある木綿は燃えないのだろうか?と不審に思ったものである.

さて,木綿の燃焼はさておき,著者は燃焼ガス-GC分析法の研究を進めるうえで, ポリマーの燃焼はローソクのロウと炎の関係で考えてみたい.すなわち,炎の熱によつ てロウが融解または一部熱分解されて液化したものが,芯を伝わり,気化した後燃焼す る.

この現象にならって,第一段階でまずポリマーを熱分解,すなわち,ポリマー主鎖 (場合によっては倒鎖も含めて)の切断をして低分子化されたガス及びゾルなどを発生 させる.この低分子化されたものが,第二段階目の反応として激しく支燃性物質と反応 させる方法である.

このように燃焼を二段階で考えると,再現性のある燃焼ガス分析が可能であると考えている.第一段階目の熱分解反応は,熱分解温度に再現性があるキューリーポイント型の熱分解装置を使用し,第二段階日の燃焼反応は,約1,000 に加熱したフィラメント表面で燃焼を開始させる装置を開発した.

また一方,高分子化合物の燃焼ガスを直接 GC で分析(オンライン分析)するには,次の

問題点がある。

- 高分子化合物を支燃ガス(空気,酸素)で燃焼させると多量の水が発生する。
 燃焼時に発生したガスの内水分と支燃ガスだけを除去する必要がある
- 2. 燃焼室に拡散した燃焼ガスをフォーカッシングしないと,GC へ理想的な試料導入 ができない
- 3. 支燃ガスは,GCのキャリアーガスとして使用できない。

そこで上記の諸問題を解決する方法として,ヘッドスペースサンプラー(JHS - 100型)に使用される水除去を目的に作られた前処理装置(AQ - 200型)と同じ考え方に 基づき,水分及び支燃ガスを除去した燃炊ガスの濃縮が行なえる燃焼ガスサンプラー(GC - 77型)を開発した.

2.3 燃焼ガス分析装置

図1 に燃焼ガス分析装置用燃焼部・トラップ部の概略図を示した。



図1 燃焼ガス分析装置用燃焼部・トラップ部の概略図

支燃性物質としては,脱水した空気を,通常 200ml / min 程度の流速(完全燃焼時) で流しておく。JHS-100 型試料管に充填する吸着剤は分析目的によって選ぶ.たとえ ば,有機ガスの揃集には Tenax を充填する.低分子有機ガスをより確実に捕集したい 場合は,JHS-100 型試料管全体を液体窒素で冷却することができる.また,無機ガス の捕集には,モレキュラーシーブを使用する.

試料量約 1mg のポリマーを Py - GC 分析と同様にパイロホイルに包み込み試料導入 棒にセットして図の位置まで挿入する。ただし,パイロホイルの一端はガスが噴出しな いようおり曲げて塞いでおいたほうがよい.

パイロホイル中の試料の熱分解を行なう4秒前に,燃焼用ヒーターに通電し,ヒー

ター温度が一定になったところで,高周波コイルにも通電して,熱分解生成物を燃焼用 ヒーターに向けて噴出させ,燃焼させる.燃焼終了後,空気入口よりヘリウムを100 ml/minの流速で1分間流す。燃焼室の内容積は,約10mlであるにもかかわらず, ヘリウムを1分間も流すのは,燃焼ガス中の分子量の大きい化合物を可能な限り JHS - 100型試料管へ導くことと,JHS - 100型試料管内で燃焼生成物どうしの反応を 防止すること,燃焼時に発生した水,無機ガス及び支燃ガスを除去するためである.

燃焼生成物を捕集した HIS-100 型試料管を取り外して,ヘッドスペースサンプラーに 取付けて,サンプルヒーターで加熱し,吸着している燃焼生成物を再度ガス化させ吸着 剤より脱着させる。ガス化させた成分を,もう一度微量の吸着割にトラップ,すなわち, フオーカシングを行ない,それをキューリーポイント加熱法によって加熱脱着させ,G C へ導き分析を行なう.

なお,燃焼室はガラス管でできており,1試料分析毎に容易に交換することができる.

1.3 ポリスチレンの燃焼ガス分析

ポリマーの燃焼に関する報告は,環境問題に結びついたものが多い,すなわち,プラ スチックの燃焼あるいは熱分解によってどのような有害化学物質が生成するのか?とい うことが一つの関心の的になっている.現実には,タイオキシン関連の研究が突出して いて,他の部分については十分なデータが得られていないのが現状である.

ポリスチレンに関する最近の報告では,燃焼ガス分析¹⁾及び高津らの燃焼時に発生し た煤²⁻³⁾などの報告がある。前者は燃焼を VCI 燃焼装置で燃焼させたもので,後者は, 火災を想定してプラスチックに炎を近づけて着火燃焼させ,その炎にガラス枚を当てて 煤を採取したものを,キューリーポイント Py - GC 法で分析を行なったものである.こ れらの報告はいずれも,ポリマーを直接(一段階で)燃炊させている.

これに対して,著者らの二段階法で熱分解-燃焼させて得られた燃焼クロマトグラム とパイログラムを図2に示した。すなわち,スチレン樹脂1mgをまず740,5秒 間熱分解し,ただちに熱分解ガスを燃焼させて得られた燃焼ガスクロマトグラムを図 Bに,同じ燃焼装置を使って空気を供給しながら着火させない方法(フィラメントに通 電しない)でポリスチレンを熱分解して得られたパイログラム図Aに示した. 着火させないで得られたパイログラム(図A)は,通常のPy-GC法で得られる柘植 らのパイログラム⁴⁾とはぼ同一であることが分かる.柘植らのパイログラムと異なる点 は,空気中で熱分解を行なったために発生した多環式化合物(PAH)のピークが2個 見られる点である.



このクロマトグラムと図 B のクロマトグラムを比較すると,スチレンのピーク面積が 面積比で 71%減少し,スチレン二量体及びスチレン三量体は,検出することができな つかった.また,図 B のトルエンピークについてもピーク面積比で 22%の減少がみ られた.ところがベンゼンのピーク面積は逆に 51 倍増加しており,シクロペンタジエ ンのはか,ナフタリン,フェナントレンなどの PAH が観察されるようになった.なお, 両者のクロマトグラムの合計面積から,熱分解によって発生したパイログラム上の化合 物は,60%が燃焼によって無機化合物(水,二酸化炭素,一酸化炭素,煤など)とな ることが分かった.すなわち,ポリスチレンの燃焼率は 60%であることが判明した.

この実験は,二段階法で燃焼ガスを分析した結果であるが,前述の燃焼ガス分析³⁾と 同様のクロマトグラムを得ることができた.なお,燃焼時に発生する煤については,発 生を視認することができるが,サンプリングに困難がともない分析することができなか った。

1.4 エポキシ樹脂の燃焼ガス分析及び再現性 図 3 にビスフェノール A 型エポキシ樹脂 EP - 1001, 1mg のパイログラムを図 A に 燃焼ガスクロマトグラムを図 B にそれぞれ示した.

このパイログラムも空気中で熱分解したもので,柘植らのパイログラムとほぼ同様な クロマトグラムを示した.図Aと図Bを比較すると,燃焼によってビスフェノール A及びそれに似通った化合物及びエチレンオキシド,アセトアルデヒドなどのピークが 極端に低くなり,これに反して,ベンゼンのピーク面碩は22倍増加した.また,ビス フェノールAは燃焼によって,96%減少することが分かった.ポリスチレンの場合と 同様に,PAHが多数観察される.なお,ビスフェノールA型エポキシ樹脂の燃焼率を ポリスチレンの燃焼率を求めた方法で求めると,25%であることが判明した.



5 10 15 20 25 30min EO : Ethylene oxide; AC : Acetaldehyde; S : Styrene; P : Phenol; 0-C : o-Cresol; m-C : m-Cresol; p-iP : p-isopropenylphenol; BA : Bisphenol A; PAH : Polycyclic aromatic hydrocarbon; CP : Cyclopentadiene; B : Benzene; T : Toluene; S :Styrene; NP : Naphthalene

図 3 エポキシ樹脂 EP-1001 のパイログラムと燃焼ガスクロマトグラム 検出器を FID に替えて,5回の繰り返し分析を行い,主要ピークの面積について変動 係数を求めたたところ,ベンゼン(9.3%),トルエン(1.9%),スチレン(4.9%), フェノール(16.7%),ナフタリン(7.0%),PAH(TR:18.2分)(8.3%),ビス フェノールA(27.4%)であった.

フェノール及びビスフェノール A などの極性の高い化合物については,再現性が得られなかったが,その他の化合物については,変動係数10以下の値が得られ,分析が

可能であることが判明した.

一方,ビスフェノールAモノマーが燃焼時にどのような化合物に変化するかをもとめたパイログラムを図4Aに,燃焼ガスクロマトグラムを図4Bにそれぞれ示した.
 このパイログラム及び燃焼ガスクロマトグラムは,ビスフェノールAポリマーのそれらのクロマトグラム(図4)と基本的には類似したものであることが判明した.



図 4 ピスフェノール A モノマーのハイログラム (A) 及び燃焼ガスクロマトグラム (B)

1.5 フェノール樹脂の燃焼ガス分析

図 10 にフェノール樹脂のパイログラムを図 A に,燃焼ガスクロマトグラムを図 8 に それぞれ示した.



この樹脂は,ランダムノボラック樹脂で,GPC による分子量分布測定では,数平均分 子量で880,重量平均分子量で11,000であり,NMR 測定によるオルト率は,53% のものである。図Aのパイログラムは,空気中でこの樹脂を熱分解して得られたもの であるが,通常のヘリウムガス気流中でのパイログラムとはは同様なクロマトグラムを 示している。

これに対して図 B の燃焼クロマトグラムでは,フェノール 2 核体のピークはほぼ完全 に消滅しており,図 A では見られなかったベンゼン,ナフタリンなどが見られる。 また,両者のクロマトグラムのピーク面積比から,フェノール,0-クレゾール,P-ク レゾールは燃焼によって,それぞれ47%,49%,50% 減少することが分かった。な お,フェノール樹脂の67%が燃焼し,33%が未燃ガスとして大気中に放出されるこ とが判明した.

オンライン熱分解-水素 還元法による高分子分析

返りいなによる同力ナガが 3.1 ポリエチレンの分析

熱分解生成物をオンライン下で化学 反応が行えることを目的に,反応炉を 試作した.その概略図を図11に熱分解 装置と共に示した.この炉は,内径 6.5mm,長さ25mmで図のように JHP-3型のニードルヒーターの下部 (ニードルヒーターとGC注入口の間) に設置することができる.

この炉に水素還元触媒を充填し,熱 分解生成物をはじめヘッドスペースサ ンプラーなどから GC へ導かれる



図 11 反応炉を装備した熱分解装置

Analytes(分析対象物)を水素還元することができる.文末に記載したようにこの 炉を水素還元炉として使用すると危険性が伴うことから,日本分析工業株式会社としては, この炉を水素還元炉として使用することを一切禁止する.

以下の報告は,日本分析工業の営業活動に関係するものではなく,純粋な学術研究報告として理解願いたい.

水素還元触媒としては,2%バラュームを GC 充填剤(60-80 メッシュ)に塗布したもの を使用した.

熱分解生成物をオンライン下で水素還元した後,GC で分析する方法(Py - Hy - GC) は,古くからある手法で Michajlov²⁶⁻²⁷⁾ら及び Tsuge らによって報告 ^{28-35)}されて

いる。



図 12 に高密度ポリエチレンの通常の Py - GC 法によるパイログラム (A) と Py-Hy-GC 法によるパイログラム (B) を示した .

パイログラム(A)では,ジオレフイン,モノオレフイン及びパラフィンの三重線の 繰り返しであるが,(B)ではジオレフイン及びモノオレフインが全て還元され一本の n-アルカンピークとして検出されている.

アルカンの微小ピーク群の相対強度から,ポリエチレンの短鎖分岐構造を論ずること ができるようになる.

3.2 エチレン-プロピレン共重合体の分析



図 13 EPM, 及び EPDM の Py-Hy-GC 法によるパイログラム

山田らは,エチレン-プロピレン共重合体(EPM),エチレン-プロピレン-ジエン ゴム(EPDM)及びそれらの加硫ゴムの Py - GC 法によるキャラクタリゼーションにつ いて報告 ³⁶⁻³⁸⁾している.

Py - GC 法による EPM 及び EPDM のパイログラムは前述のポリエチレンのパイロ グラムよりも更に複雑になる.

著者らもこのポリマーの Py - Hy - GC 法による分析を試みた。この方法によるパイロ グラムは Py - GC 法によるパイログラムよりもより単純なものが得られることから,エ チレン及びプロピレンの連鎖分布測定ならびにジエン化合物の定量分析が可能であると 考え試行的な実験を行った.

図 13 は EPM 及び EPDM の Py - Hy - GC 法によるパイログラムである・

図 A はエチレン 41%, プロピレン 49%からなる EPM のパイログラムである。プ ロピレン連鎖からは, n - アルカンピークから,同様に連鎖分布及び短鎖分岐構造を 求めることができる.

図 B 及び図 C は EPDM の Py - Hy - GC 法によるパイログラムである. EPDM の化学 組成は,パイログラム上に示した.なお,ENB はエチリデンノルポルネンである.

EPDM 中の ENB は次のような熱分解反応が起こる ³⁸⁾.



図 B 及び図 C 上の X, Y, Z ピークは,上記の特徴的な熱分解成分に相当するピークで ある。すなわち,ベンゼン及びトルエンは還元されることなくベンゼンは ピーク, トルエンは Y ピークとして明確に検出することができた.C₇H₁₀,C₇H₈の化学式を示 す化合物はすべて還元されエチルシクロペンタン(ピーク番号 Z) として検出されるこ とが判明した.

図 B と図 C を比較すると, ENB の含有量は X, Y, Z のピーク高さより, その含有量 を反映したものであることが分かる.また, n - アルカンピーク高さの変化から, エチ レン連鎖の全く異なるものであることが分かる.例えば,図 C の EPDM では,図 B に

比べ, n - C₃₀のピークを中心にして n - アルカンの分布が見られる。すなわち, この EPDM は図 B のエチレン連鎖と同様な連鎖のはかに, エチレンの 15 量体を中心とし たものでできていることが分かる.

> 反応炉を水素還元炉として使用すると、キヤリヤーガスに 使用する水素が引火もしくは爆発の危険性がありますので、 日本分析工業(株)では、それらの事故に対して一切保証 いたしません。 無保証覚悟で実験をされる方には、スブリツト出口及びパ ージガス出口から排出される水素を、引火の心配のない方

参考文献 .

- 1) 武内次夫,柘植 新:高分子の熱分解ガスクロマトグラフィー,化学同人,(1979), P.19.
- N. Oguri, A. Onishi, S. Uchino, K. Nakahashi, N. Yamasaki, and X. Jin : J. High Resol. Chromatogr., 16, 597 (1993).
- 大栗直毅,大西彰,内野滋己,金 豪高:日本分析化学会第42年会講演要旨集,(1993), P.393.
- 4) A. Onishi, S. Uchino, N. Oguri, and X. Jin : Anal. Sci., 印刷中
- 5) 山崎仲道, 叶原悟司, 松岡 清, 坪内正弘: 日化, 1828 (1981)
- 6) 山崎仲道, 叶原悟司, 松岡 清, 坪内正弘: 日化, 1909 (1988)
- 7) 大栗直毅: '93 分析機器展新技術説明会要旨集, (1993) p.1.
- 8) A. Onishi, S. Uchino, N. Oguri, and X. Jin : Analitical Sci., 10, 271 (1994).
- 9) J. K. Haken: Trends Anal. Chem., 9, 14(1990).
- 10) A. Anton: Anal. Chem., 40, 1116-1118 (1968).
- 11) S. Mori, M. Furusawa and T. Takeuchi : Anal. Chem., 42, 138 (1970).
- 12) S. Mori, M. Furusawa and T. Takeuchi : Anal. Chem., 42, 959 (1970).
- 13) H. Tengler : Plastverarbeiter, 22, 329 (1971).
- 14) R. Warthen: J. Appl. Polym. Sci., 23, 3167 (1979).
- H. Ohtani, T. Nagaya, Y. Sugimoto, and S. Tsuge: J. Anal. Appl. Pyrol., 4, 117 (1982).
- 16) I. Lüderwald, F. Merz and M. Rothe: Angew Makromol. Chem., 56, 173 (1978).
- 17) I. Lüderwald and F. Merz: Angew Makromol. Chem., 74, 193 (1978).
- 18) H. Senoo, S. Tsuge and T. Takeuchi: J. Chromatogr. Sci., 9, 315 (1971).
- 19) J. C. Sternberg, W. S. Gallaway and D. T. Jones : "Gas Chromatography", Chapter 2, ed. N. Brenner et. al., Academic. Press, New York (1962).

- 20) 大栗直毅, 大西 彰, 内野滋己: '92 分析機器展新技術説明会要旨集, (1992) p.18.
- 21) 内野滋己, 大栗直毅: 第15・16回 JAI セミナー要旨集, (1993) p.65.
- A. Hauk, M. Sklorz, G. Bergmann, and O. Hutzinger: J. Anal. and Appl. Pyrol., 28, 1 (1994).
- 23) 高津正久,山本忠弘:日化誌, 1,188(1993).
- 24) 高津正久,山本忠弘:分析化学,42,543(1993).
- 25) 柘植 新,大谷 肇:高分子の熱分解ガスクロマトグラフィー基礎及びデータ集,テクノシステム, (1989) P 98.
- 26) L. Michajlov, P. Zugenmaier, and H.-J. Cantow : Polymer, 9, 325 (1971)
- 27) L. Michajlov, P. Zugenmaier, and H.-J. Cantow : Polymer, 12, 70(1971)
- 28) Y. Sugimura, and S. Tsuge : Macromolecules, 12, 512 (1979).
- 29) Y. Sugimura, T. Nagaya, S. Tsuge, T. Murata, and T. Takeda : Macromolecules, 13, 928 (1980).
- 30) S. Tsuge, Y. Sugimura, and T. Nagaya : J. Anal. and Appl. Pyrolysis, 1, 221 (1980).
- Y. Sugimura, T. Usami, T. Nagaya, and S. Tsuge : Macromolecules, 14, 1787 (1981).
- 32) H. Ohtani, S. Tsuge, T. Ogawa, and H-G. Elias, : Macromolecules, 13, 928 (1980).
- 33) H. Ohtani, S. Tsuge, and T. Usami, : Macromolecules, 17, 2557 (1984).
- 34) T. Usami, Y. Gotoh, S. Takayama, H. Ohtani, and S. Tsuge : Macromolecules, 20, 1557 (1987).
- 35) 柘植 新: 分析化学, 35, 417 (1986).
- 36) 山田隆男 : 第1回熱分解ガスクロマトグラフィー研究会, 512(1992) p.35.
- 47) T. Yamada, T. Okumoto, H. Ohtani and S. Tsuge, *Rubber Chem. Technol.*, 63, 191 (1990).
- 48) T. Yamada, T. Okumoto, H. Ohtani and S. Tsuge, *ibidem*, 64, 708 (1991).